

COMPRÉHENSION ET RÉSOLUTION GRÂCE À L'ANALYSE DE PRATIQUES

Texte communiqué par

Anne MANSUY

Groupe de travail Analyse de Pratique Professionnelle

Rectorat de Besançon

Mai 2004

Ce texte vient en écho au [texte de Francis KAFTEL](#)

Je n'ai pas d'expérience de coaching mais une formation de consultant interne de la fonction publique pour l'éducation nationale.

A ce titre là, j'interviens dans les établissements scolaires qui en font la demande pour faciliter l'élaboration d'un projet d'établissement par une démarche participative.

L'enjeu étant de proposer à des agents de devenir progressivement acteurs puis auteurs de leur environnement de travail.

Cette fonction de consultant m'amène à aborder l'analyse de pratique professionnelle comme un bon outil de formation des acteurs. D'un vécu où les personnels peuvent avoir le sentiment de subir les événements, l'analyse de pratique peut leur permettre d'avoir prise sur leurs situations professionnelles.

Cela m'amène à travailler sur deux niveaux d'analyse :

Un premier niveau : en réponse à une demande d'aide d'un participant pour comprendre une situation passée souvent douloureuse.

Il s'agit ici d'analyses à posteriori où l'on va faire revivre une situation pour la comprendre de l'intérieur en exploitant le ressenti des acteurs et les remarques des observateurs.

Un deuxième niveau : en réponse à une demande d'aide d'un participant pour une action future urgente et délicate.

Il s'agit là d'analyses *a priori* où partant d'une situation-problème ayant un caractère d'urgence, on va rechercher des possibles pour les actions à venir en prenant appui sur les analyses faites de la situation de départ.

- Dans le premier cas, l'analyse d'une situation passée après description et questionnement se fera en la mettant en mouvement c'est à dire en la faisant revivre par des participants jouant des rôles définis par la personne ayant amené la situation.

Le résultat de cette mise en mouvement est différent de la situation réelle mais les similitudes subsistantes permettent de prendre appui sur le ressenti des acteurs et les remarques des observateurs pour analyser en profondeur la situation présentée.

Les bénéfices dans ce cas pour les participants me paraissent être principalement :

- L'expression possible d'un vécu douloureux (catharsis)
- La réduction de la culpabilité par l'analyse (démarche active de reconstruction de l'expérience vécue)
- La prise de recul permise par une meilleure compréhension de la situation qui permettra une intégration de l'événement dans le parcours personnel de façon moins douloureux.

- Dans le deuxième cas, l'analyse d'une situation actuelle en cours de déroulement sera faite par résolution de problème en deux phases, présentation-questionnement-hypothèses par le groupe puis recherche de solutions en explorant tous les possibles imaginables par les participants.

Les bénéfices dans ce cas pour les participants me paraissent être principalement :

- La réduction de l'anxiété par le soutien du groupe.
- La réduction du sentiment de malaise (ce n'est pas normal) par la prise en compte de la situation par le groupe (effet de normalisation)
- L'élargissement du registre des réponses possibles par la prise en compte des logiques des autres participants
- La prise de recul permise par une meilleure compréhension de la situation facilitant le choix de modalités d'actions futures plus distanciées.

DÉBUT

▲
▲ ▲
site <http://probo.free.fr>