

Groupes de Formation à l'Analyse de Pratiques Professionnelles (GFAPP)

Patrick ROBO

Formateur

patrick.robob@laposte.net

BEZIERS

Juin 2003

FICHE TECHNIQUE

1. Descriptif

Désignation : Groupe de Formation à l'Analyse de Pratiques Professionnelles (GFAPP)

Conditions :

Formation en groupe au "savoir analyser" (a) et à l'animation de groupes d'analyse (b), à partir de l'analyse d'un récit de situation professionnelle vécue par un participant volontaire, puis par l'analyse collective du protocole et de sa mise en œuvre avec production d'écrits mutualisables relatifs à ce dispositif de formation. Formation sur la base d'un minimum de six séances étalées sur une année. Ce dispositif s'appuie sur trois principes incontournables : le volontariat, l'assiduité et la confidentialité (ce qui est dit à propos de la situation évoquée n'appartient qu'aux participants à l'analyse menée à partir de cette situation).

Il s'appuie également sur un postulat : nul ne peut être animateur d'un GFAPP¹ s'il n'a été lui-même mis en situation d'analyser sa propre pratique professionnelle en groupe.

Matériau :

Définition de l'objet support de l'analyse :

Le premier support est la pratique d'un professionnel de l'éducation explorée et analysée à partir du récit d'une situation vécue exposée par un acteur volontaire et permettant d'analyser une pratique dans l'objectif de développer la méta-compétence qu'est le "**savoir analyser**".

Le deuxième support de l'analyse est le vécu de la séance ainsi que le protocole utilisé pour l'analyse d'une pratique professionnelle, et ce dans l'objectif de formation à l'animation de GFAPP.

Forme des données :

Récit différé, oral (préparé ou non) ou écrit (rédigé en amont de la séance d'analyse dans le but d'exposition au groupe).

Observations et commentaires sur la mise en œuvre du protocole, sur l'animation et le déroulement de la séance.

Nature des données :

Par situation professionnelle il s'agit de tout acte, activité, action vécus dans le cadre professionnel, en présence d'élèves, de stagiaires, de formateurs, de pairs, de partenaires, de parents, de supérieurs hiérarchiques, etc. au cours desquels des faits, des phénomènes, des relations, des représentations, des ressentis posent question voire problème.

¹ Groupes d'Analyse de Pratiques Professionnelles ou Groupes de Formation à l'APP.

Par protocole on entend les modalités employées pour procéder à l'analyse d'une pratique (différentes phases, règles de fonctionnement, partition du temps, etc.). Les observations et commentaires sont ceux des participants et éventuellement d'un observateur identifié en début de séance.

Analyse :

Objet sur lequel porte l'analyse :

Pour la formation au "savoir analyser" l'analyse porte sur l'ensemble des facteurs, paramètres, acteurs, etc. ayant eu ou non une incidence sur la situation évoquée et par-delà sur la pratique professionnelle d'un acteur impliqué dans cette situation. L'analyse est circonscrite au temps événementiel de la situation décrite et sur son amont ; jamais sur son après (le but est de comprendre pourquoi cette situation a pu se produire ainsi et non de chercher à la résoudre ultérieurement par l'apport de solutions).

Pour la formation à l'animation d'un GFAPP, l'analyse porte sur l'ensemble des éléments (dispositif général, protocole, animation et compétences nécessaires, postures, organisation spatio-temporelle, modalités d'analyse...) permettant de développer, en groupe, le "*savoir analyser*". Il est à noter que le GFAPP n'étant pas une méthode, ce temps de méta-analyse contribue à son évolution dans une quête de plus d'efficacité.

Modalités d'analyse :

L'analyse d'une pratique professionnelle part d'une situation vécue et se fait à partir d'un récit libre de la part d'un volontaire, suivi d'une phase de questionnement dans le but de recueillir par une approche multiréférentielle un maximum d'informations pouvant expliquer le pourquoi de la pratique et ce dans une perspective de compréhension. Vient ensuite une phase d'émission d'hypothèses de compréhension (pourquoi la situation a pu se produire ainsi ?) et éventuellement une recherche du modifiable uniquement au niveau de l'amont de la situation exposée, toujours dans un cadre multiréférentiel. L'analyse se clôt par un temps d'expression laissé à la liberté de l'exposant.

Cette analyse s'inscrit dans une dimension à la fois clinique et psychosociologique. Elle relève d'une approche compréhensive et qualitative.

L'analyse (dite méta-analyse) du protocole et de son fonctionnement se fait par la confrontation d'observations, de remarques, d'apports de savoirs (pratique et/ou théoriques) sur les divers éléments effecteurs. Elle peut porter sur différents objets ou être centrée sur l'un d'entre eux (par exemple : Le choix de l'exposant ; la multiréférentialité ; les hypothèses...) et s'inscrit dans un processus à la fois historique et évolutif. De plus elle est axée sur la production d'écrits co-réflexifs et mutualisables (ne portant pas sur les situations évoquées).

Cette analyse s'inscrit dans une dimension à la fois éthique, technique, phénoménologique, organisationnelle et institutionnelle.

Formes d'analyse :

Pour le développement du "*savoir analyser*", l'analyse est en même temps individuelle (chacun se construit ses interprétations, sa compréhension de ce qui est analysé) et collective, puisque menée en groupe sous la responsabilité première d'un animateur (pouvant ou non être un formateur).

Pour ce qui est de la formation à l'animation d'un GFAPP, l'analyse est collective sous la responsabilité d'un animateur, différent de celui qui a conduit le temps de l'analyse de pratique professionnelle et qui peut ou non être le formateur responsable du GFAPP.

2. Rôles et activités

Activité de l'exposant :

Sur le principe du volontariat, exposition libre d'un vécu professionnel personnel, puis réponse (s'il le souhaite) à des questions d'élucidation par le groupe, puis écoute silencieuse des hypothèses de compréhension et d'éventuels modifiables ; enfin clôture de la séance d'analyse de sa pratique par une expression libre.

Activité de l'animateur :

Il installe le protocole, fait procéder à l'émergence de situations proposées, au choix d'une situation (généralement de manière négociée), anime le temps d'analyse de la pratique (gestion du temps, distribution de la parole, respect du protocole et des règles de fonctionnement, garantie de la sécurité des participants, guidance neutre dans l'approche pluriréférentielle).

Il intervient éventuellement dans l'analyse et la méta-analyse.

Activité des participants :

Ils écoutent silencieusement l'exposé de la situation, posent des questions d'élucidation, émettent des hypothèses de compréhension ou de modifiable sur l'amont, écoutent à nouveau silencieusement l'exposant qui clôt le temps d'analyse de sa pratique. Dans toute la mesure de leur possible, ils évitent de donner des conseils (même déguisés en questions ou hypothèses) ; ils s'interdisent ou plutôt suspendent tout jugement. Recherche permanente de neutralité dans une démarche empathique.

Ils contribuent avec l'animateur du temps d'analyse de la pratique à la méta-analyse et à la formation à l'animation ainsi qu'à l'évolution du dispositif GFAPP et de son protocole. A noter que l'un des participants prend l'animation de ce temps de formation et que l'un d'entre eux, s'il a été investi du rôle d'observateur, fait alors état de ses observations.

3. Formes d'analyse dérivées

Des professionnels de l'Education, de la Santé ayant participé à des GFAPP (et non simplement à la présentation de ce dispositif de formation accompagnante) disent avoir aussi utilisé :

le protocole (excepté la dernière phase de méta-analyse) pour gérer des situations professionnelles, voire personnelles problématiques ; protocole utilisé en collectif ou dans une relation duelle avec un autre membre du GFAPP, hors les temps de réunion du groupe ;

Ils disent aussi avoir utilisé le principe (exposé, questions, hypothèses) dans le cadre d'entretiens suite à des observations de pratiques (par exemple visites formatives en stage).

Le principe est aussi utilisé en auto-analyse ou en accompagnement personnalisé à partir d'une écriture sur trois colonnes² (récit, questions, hypothèses).

Historique du dispositif

Le GFAPP, ce dispositif de formation-action au service des métiers de l'humain, s'est progressivement mis en place depuis les années 1992 dans l'Académie de Montpellier. Il est le fruit d'un parcours⁴ inspiré de divers concepts et approches d'analyses de pratiques existants, croisés avec des apports de la Pédagogie Institutionnelle⁵ : les Groupes d'Entraînement à l'Analyse de Situations Educatives⁶ (GEASE), les Groupes Balint enseignants⁷, les Groupes d'Approfondissement Personnel⁸ (GAP), les Groupes de Soutien au Soutien⁹ (GSAS).

Références principales

Le savoir analyser :

Ferry G. (1983). *Le trajet de la formation, les enseignants entre la théorie et la pratique*, Paris, Dunod.

Altet M. (1994). *La formation professionnelle des enseignants*, Paris, PUF.

² Cf. [Pratiques auto/co-analysées par écrit](http://gfapp.fr) sur le site <http://gfapp.fr>

³ Qui n'est pas une méthode, puisque évolutif grâce particulièrement aux phases de méta-analyse.

⁴ Celui de Patrick Robo

⁵ Cf. Fernand Oury

⁶ Cf. Richard Etienne, Yveline Fumat, Alain Lerouge, Claude Vincens.

⁷ Cf. Francis Imbert, Claudine Blanchard Laville

⁸ : Initiés par André De Peretti

⁹ : Initiés par Jacques LEVINE

La multiréférentialité :

Ardoine J. (1993). «L'approche multiréférentielle en formation et en sciences de l'éducation», *Pratiques de formation (Analyse)*, Paris, Université Paris VIII, n° 25-26/.

L'approche compréhensive :

Kaufmann J.-C. (1996). *L'entretien compréhensif*, Paris, Nathan université,.

Dilthey W. (1942). *Introduction aux sciences de l'esprit* (1883), Paris, PUF.

Durkheim E. (1988). *Les règles de la méthode sociologique*, (1895), Paris, Flammarion, coll. Champs.

L'approche clinique :

Cifali M. (1994). *Le lien éducatif : contre-jour psychanalytique*, Paris, PUF.

La pédagogie institutionnelle :

Oury F. et Vasquez A. (1998). *Vers la pédagogie institutionnelle*, Paris, Matrice.

Le soutien au soutien :

Levine J., Moll J. (2000). *Je est un autre, Pour un dialogue pédagogie-psychanalyse*, Paris, E.S.F.

Les groupes Balint enseignant :

Balint M. (1960). *Le médecin, son malade et la maladie*, Paris, Petite Bibliothèque Payot.

Imbert F. (2000). *Le groupe Balint, un dispositif pour un "métier impossible" : enseigner* in Blanchard-Laville C. et Fablet D., *L'analyse des pratiques professionnelles*, Paris, L'Harmattan.

Les Groupes d'Entraînement à l'Analyse de Situations Educatives :

Etienne, R., Fumat, Y., Vincens, Cl. (à paraître en septembre 2003). *Analyser les situations éducatives*, ESF, Paris.

Les GFAPP :

Robo P. (2002). «L'analyse de pratiques professionnelles : un dispositif de formation accompagnante», dans *Vie pédagogique*, n° 122 avec errata dans le n° 123, Ministère de l'Éducation du Québec, p 7-10 / 57.

Robo P. (2002). «L'analyse des pratiques professionnelles : éclairages» dans *Le nouvel éducateur*, n° 136, p. 28-34.

Site de Patrick ROBO : <http://gfapp.fr>

DÉBUT

site <http://probo.free.fr>